

UNIVERSITÉ POPULAIRE Montélimar
Projet associatif 2016
Structuration des travaux pour
exploiter les propositions des 2 et 22
septembre 2016

Compte rendu de la réunion
du 29 septembre 2016

Liste des participants

Nom		Nom	
Jacques Bachellerie – Secrétaire général	P	Sandrine Jonathan – Animatrice	P
Jean-Michel Bonte - Animateur	E	Geneviève Roussin - Pilote	P
Nicole Calmet - Animatrice	Par	Gérard Véron - Animateur	P
Alain Chaboud - Président	P		

Présents (P), Partiellement (Par), Excusés (E), Absent (A)

Liste de diffusion

Les membres du CA

Objet de la réunion : Organiser la compilation des propositions émises lors de la rentrée des bénévoles et lors de l'AG		
Date 29-09-2016	Horaire : 14h à 15h30	Lieu : UP Saint Martin
Animateur / Secrétaire : Alain Chaboud & Geneviève Roussin		

Contexte :

1. Lors de la journée de rentrée des bénévoles le 2/9/2016, ceux-ci ont tous pu exprimer leur perception sur le fonctionnement et les résultats de l'UP. Avec le soutien de Tristan Réchid, -formateur en intelligence collective-, chacun pouvait émettre un avis de satisfaction ou d'insatisfaction et également une idée d'amélioration. Par la méthode de la boule de neige et des confrontations successives des propositions, nous avons abouti à l'identification de 11 chantiers décrits en annexe 1. La priorité de traitement a aussi été votée ; c'est celle de l'ordre des lignes.
2. Lors de l'AG le 22/9/2016 les adhérents présents ont été appelés à exprimer leur avis sur 3 enjeux actuels de l'UP composés à partir des chantiers issus de ceux du 2/9/2016:
 - Thème 1 : L'UP une association ouverte à tous les publics ?
 - Thème 2 : La programmation de l'UP ?
 - Thème 3 : L'accueil, la place et le rôle des adhérents à l'UP ?

Les résultats sont disponibles sur des papers board pour chaque thème. Des post-it sont rassemblés dans 3 groupes de couleurs différentes :

- Rouge = un problème ou difficulté
- Vert = un atout ou réussite
- Orange = une proposition d'action

Objectifs de la réunion :

Compiler et structurer les propositions formulées par les bénévoles (le 2/9) et les adhérents (le 22/9) afin que toutes soient reprises dans des groupes de travail constitués et dont l'animateur est identifié. Geneviève Roussin prend en charge le pilotage de l'ensemble. Cela permettra de se raccorder aux travaux antérieurs, en particulier à l'enquête approfondie conduite en 2015 auprès des bénévoles et d'établir le contact avec Virginie POUJOL, ethno sociologue susceptible d'intervenir pour le bon aboutissement de notre démarche.

Documents utiles :

- Deux entretiens collectifs réalisés à l'automne 2015 pour la préparation à Grenoble :
 - *Entretien collectif SAEL UP septembre 2015*
 - *Entretien collectif SAEL UP octobre 2015*
- La formation du CRUP de décembre 2015 : *Grenoble 2015_engagement_benevoles_VP*
- Hiérarchisation des chantiers –Annexe A
- Tableaux des réponses aux trois questions posées aux adhérents lors de l'assemblée générale (points positifs, points négatifs, propositions :
 - Annexe B-thème 1,
 - Annexe C thème 2,
 - Annexe D-thème3.

Ainsi tous les post-it émis lors de l'AG sont disponibles dans ce document.

Les post-it émis lors de la rentrée des bénévoles sont en cours de transfert sur un document par G. Roussin.

Résultats de la réunion :

- Afin de préserver le fonctionnement normal de l'UP, ce sont les commissions qui prennent en charge les travaux à mener. Les animateurs poursuivent leur mission en tant que soutien à la production des résultats attendus.
- Le tableau ci-dessous présente les correspondances entre les thèmes et les chantiers et leur rattachement à telle ou telle commission.
- Parce la réflexion engagée se place dans une perspective à moyen terme, chaque commission ordonnancera au mieux cette charge exceptionnelle avec ses tâches habituelles.
- Si un chantier intéresse 2 thèmes ils peuvent s'en saisir chacun pour ce qui les concerne. C'est le cas du chantier 6.
- Le Bureau se saisit des 2 chantiers qui sont de son ressort.

Projet associatif 2016

Organisation au 29/09/2016

Commissions	Thèmes (Assemblée générale)	Chantiers (rentrée des bénévoles)	Repère chantier	Responsables	Dates des réunions
Accueil	Thème 3 : L'accueil, la place et le rôle des adhérents à l'UP Animateur : Gérard VERON	Améliorer le travail des bénévoles à l'accueil, la gestion administrative et l'accompagnement	3	Maïté CHARRE Éliane CHABOUD	3/11/2016
		Améliorer la relation avec les bénévoles. Plus de formation. Plus d'implication / recrutement de bénévoles	4		
Programmation	Thème 2 : Une programmation adaptée à tous les publics Animateur : Jean-Michel BONTE Thème 1 : quelle UP ? pour quel public ? (Élitisme ?) Animatrice : Sandrine JONATHAN	Une programmation adaptée à tous les publics	6	Sandrine JONATHAN	10/10/2016
		Mettre en place un conseil consultatif plus pour la programmation	5		
		Rémunération des intervenants	8		
Communication	Thèmes : 1, 2, 3	Améliorer la communication externe	2	Yvon CHARAT Elizabeth SOTTEAU	07/10/2016
		Améliorer la communication interne	1		
Accompagnement		Traitement des fiches d'évaluation		Michèle GRANGE	
Vie associative	Thème 1 : quelle UP ? pour quel public ? (Élitisme ?)	Groupe de réflexion : quelle UP ? pour quel public ?	7	Gérard VERON Elizabeth SOTTEAU	
		Organiser à la rentrée une marche à pied pépère pour les bénévoles	10		
Bureau		Les prises de décision au sein de l'UP	9	Alain CHABOUD	
		Renouvellement des administrateurs	11		

Annexe A

Hiérarchisation des chantiers de l'UP établie le 2/09/2016 –Rentrée des bénévoles

Analyse menée avec la participation de plus de 40 bénévoles. L'animation était conduite par Tristan Réchid.

Pour établir un ordre de priorité, chacun disposait de 2 gommettes vertes : pour indiquer qu'il est favorable à participer à un chantier et d'une gommette rouge : ne participerai pas au chantier sur lequel il applique cette gommette.

Rang de priorité	Repère lors de la synthèse générale initiale	Description du chantier	Nombre de gommettes vertes	Nombre de gommettes rouges	Total de gommettes
1	3	Améliorer le travail des bénévoles à l'accueil, la gestion administrative et l'accompagnement	12	1	13
2	7	Groupe de réflexion : quelle UP ? pour quel public ? (Élitisme ?)	10	1	11
3	5	Mettre en place un Conseil consultatif plus pour la programmation	8	3	11
4	4	Améliorer la relation avec les bénévoles. Plus de formation. Plus d'implication / recrutement de bénévoles	9	1	10
5	9	Les prises de décision au sein de l'UP	4	3	7
6	8	Rémunération des intervenants	2	6	8
7	1	Améliorer la communication interne	1	6	7
8	6	Une programmation adaptée à tous les publics	6	0	6
9	10	Organiser à la rentrée une marche à pied pépère pour les bénévoles	2	3	5
10	2	Améliorer la communication externe	0	2	2
11	11	Renouvellement des administrateurs	0	1	1

ANNEXE B :
Réponses du groupe de travail n° 1

L'UP, UNE ASSOCIATION OUVERTE À TOUS LES PUBLICS ?

Points positifs :

- Oui l'UP est ouverte à tous : l'information est bien diffusée
- OUI puisque tout le monde peut s'inscrire
- Les activités sont suffisamment variées pour s'adresser à un public plus large, mais le public ne fait pas la démarche vers l'UP
- Des propositions intéressantes (thèmes, visites de la journée à l'extérieur très intéressantes)
- Variétés des interventions mises au niveau de tous
- Grande variété des sujets proposés
- Une programmation très diversifiée qui s'adresse à tous avec des partenariats qui touchent d'autres publics (conservatoire, médiathèque et Manoudière pour les ateliers intergénérationnels)
- Les visites et sorties ont réussi à toucher les plus jeunes – Visites très intéressantes
- Partenariat avec le conservatoire
- Des expos à destination des scolaires pour la cible « jeunes »
- Ateliers intergénérationnels
- Bonne programmation pour les plus âgés
- Programmation suffisante pour des retraités

Points négatifs :

- Manifestement NON : âge – milieu social
- NON puisque les jeunes et les ... n'adhèrent pas (choix des sujets, les horaires) (pas d'utilisation des moyens modernes de communication)
- L'UP ne s'adresse pas aux jeunes qui travaillent (pas d'information sur les sujets qui les intéressent)
- Difficulté à faire venir les plus jeunes
- Réservée à un public d'âge avancé
- Modifier la pyramide des âges
- Pyramides des âges pas équilibrée (groupe des plus de 65 ans trop important) (2)
- Pas assez de programmation pour les jeunes
- Milieu social...
- Des demandes spécifiques ne peuvent pas toujours être prises en compte
- Manque de thème plus en rapport avec le « quotidien » du citoyen (social, famille, éducation, institutions...)
- Des formes d'intervention trop « classiques » ou trop universitaires avec souvent trop peu de place laissée aux échanges
- Pas d'interactivité
- Trop d'intervenants rémunérés (coût)
- publicité relativement limitée
- réservé à un public d'âge avancé

Propositions :

Le contenu

- Inciter les jeunes à pouvoir venir à l'UP (trouver des thèmes pour les jeunes, des sujets qui les intéressent : le foot, la moto, la musique)
- Ouverture sur les écoles, lycées et collèges (programmation plus adaptée, des sujets qui captent leur attention) disponibilité
- Faire une enquête auprès des jeunes (violence, drogue, Europe, informatique, mode, maquillage)
- Trouver des sujets qui les intéressent (le foot, la moto, la musique)
- Programmation mieux adaptée : sujets qui captent leur attention, disponibilité, horaires plus accessibles et intervenants pour ado et adultes de 20 à 30 ans par niveau social
- Contacter des enseignants, des élus, autres clubs pour connaître leurs attentes
- Chercher des personnes relais dans les milieux que nous ne réussissons pas à toucher
- Thèmes et formes des conférences - interactivité
- Des interventions moins scolaire, plus vivante, plus d'interaction (2)
- Des formes d'intervention plus participatives où l'expression des adhérents contribue à l'information et la formation collectives – faire avec
- Il faut mettre des limites si on n'a pas les personnes compétentes

L'organisation

- Inciter les gens défavorisés à pouvoir venir à l'UP (prix plus faibles, gratuité)
- Varier les lieux d'intervention (agglo)
- Pouvoir intervenir hors les murs (médiathèque)
- Veiller aux horaires - Des horaires plus accessibles

La communication

- Employer leurs (ceux des jeunes) moyens de communication (tenir compte des réseaux sociaux)
- Faire connaître l'UP dans les entreprises et les centres sociaux
- Plus de médiatisation – réseaux sociaux

ANNEXE C :
Réponses du groupe de travail n° 2
LA PROGRAMMATION DE L'UP

Points positifs :

- Bel éventail de propositions
- Sorties - variété des sujets
- Variété (aussi bien pratiques, intellectuelles, histoire...)
- Elle concerne plusieurs domaines. Elle est riche en propositions.
- La thématique générale de l'année est très intéressante (2)
- Les conférences civilisations et sociétés
- La programmation par les adhérents
- Réalisation des activités programmées +++
- Les groupes de travail (par rubrique) permettent de bien structurer l'éventail de l'offre
- Bien organisé

Points négatifs :

Le contenu

- Revers de la variété = impossibilité de choisir (Pb. De coût total), des ateliers sont surchargés, d'autres non
- Des difficultés pour hiérarchiser les différentes propositions
- Des activités peu ou pas programmées : atelier d'écriture, couture, pratiques sportives, peu de sujets musicaux, l'origami, des concerts, des voyages sur plusieurs jours (sites historiques ou autres)
- Difficile de prendre contact avec des intervenants de qualité (carnet d'adresse), disponible et sans surcoût
- Manque de support écrit pour les conférences : Oubli (déperdition des informations)

Organisation

- Problèmes de locaux pour certaines activités
- Horaires parfois peu pratiques
- La gestion dans le temps
- Augmenter le nombre de participants de certaines activités (osier)
- Nécessité de s'inscrire en début d'année pour avoir une place
- Peu de public

Propositions :

Le contenu

- Voyages : une agence de voyage organise la logistique, les bénévoles de l'UP, les visites guidées
- Obtenir des conférenciers un topo à chaque conférence pour améliorer la mémorisation
- Voyages pour assister à des concerts
- Reprogrammer l'origami, augmenter la partie musicale, programmer un atelier d'écriture

Organisation

- Envisager l'utilisation d'autres salles que celles de l'UP
- Relancer en cours d'année (des oublis trop fréquents, notamment en début d'année)
- **Ateliers = mots-voix**
- Élargir sur l'année

ANNEXE D :

Réponses du groupe qui a travaillé sur le thème n° 3

L'ACCUEIL, LA PLACE ET LE RÔLE DES ADHÉRENTS À L'UP

- L'accueil : plus sympathique avec un suivi des problèmes
- La place : essentiel, le socle de l'UP.
- Le rôle : l'adhérent est souvent le bénévole

Points positifs :

- Lieu de rencontres, de contacts et de découvertes de nouvelles personnes et d'échanges
- Ambiance conviviale après « intégration »
- Convivialité de l'accueil bénévoles (2)
- Le dialogue entre les adhérents et les personnes de l'accueil (2)
- Accueil chaleureux et souriant. Les bénévoles sont à l'écoute et répondent à nos interrogations
- Disponibilité des bénévoles
- Écoute
- Bonne organisation pour accueillir et inscrire les adhérents
- Bons renseignements pour l'inscription
- Accompagnement des adhérents par les bénévoles de l'accueil à la participation aux activités
- Accompagnement continu durant toute l'utilisation du service voulu par l'adhérent
- Bon accompagnement

- Les échanges entre les intervenants et les adhérents

- Les informations par email, les communications du secrétariat
- Journée portes ouvertes
- Hall d'entrée dédiée aux nouvelles inscriptions

- Bonnes diversités

Points négatifs :

- Mieux définir la place de l'adhérent
- Pour l'adhérent :**
- Difficile de repérer et connaître les bénévoles et l'organigramme lorsqu'on est un nouvel adhérent
 - C'est difficile de s'inscrire plusieurs mois à l'avance
 - Pas de place pour des inscriptions dans des activités programmées
 - Les adhérents ne participent pas assez à la programmation
 - Définir la place de l'intervenant – définition des groupes de langues
 - Que faire pour que les adhérents s'investissent davantage
- Pour les bénévoles de l'accueil**
- Aux permanences sommes-nous suffisamment informées et formées ? (2)
 - On n'a pas toujours les moyens de renseigner au plus juste les adhérents

- La communication ! manque de temps pour « détailler » en début d'année Un manque de communication parfois, et une opacité sur les fiches d'inscription
 - Manque de communication interne entre les bénévoles pour être efficaces avec les adhérents
 - Manque d'ossature qui pourrait être le lien entre les bénévoles et toutes les rubriques

 - Difficile d'inscrire les adhérents dans les groupes de langue
 - Plus d'organisation « bureautique »
 - Moins de manipulation « matérielles »
 - Manque d'économie (papier par exemple)
 - Mieux définir la place de l'adhérent
 - Définir toutes les activités en détail
- Accompagnement**
- On n'a pas toujours les « remontées » des fiches d'évaluation faisant suite aux modules
 - Evaluation des formations pas assez exploitées

Propositions :

- Pour tout nouvel adhérent proposer une plaquette informative avec organigramme et photos
- Inclure plus les adhérents
- Les adhérents devraient s'investir davantage dans la programmation... ce que je ne fais pas !
- Faciliter la réunion des adhérents plus souvent
- Prendre le temps d'expliquer le rôle de l'A.G. et du conseil d'administration (2)
- Définition du conseil d'administration, des personnes qui le composent

- Améliorer la communication entre les bénévoles
- Communication étendue (réunions, rencontres, lettres « un genre de vademécum

- Formation des bénévoles ; améliorer la communication par une réflexion interne approfondie au sein de l'association

- Utiliser et conclure avec les fiches d'évaluation

- S'inscrire en 2 fois
- Il faudrait des bulletins d'inscription avec un « duplicata » pour éviter de faire une photocopie chaque fois en guise de reçu

- Les activités adultes et enfants

- Proposition d'un atelier de marche nordique